

Verbale riunione Commissione di Assicurazione Qualità del Dottorato in Ingegneria dell'Informazione del 07/01/2026

In data 7 gennaio 2026 alle ore 14.30, in modalità telematica si è riunita la Commissione di Assicurazione Qualità (AQ) del Dottorato in Ingegneria dell'Informazione, afferente al Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione, delle Infrastrutture e dell'Energia Sostenibile dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria, per discutere sui seguenti punti all'OdG:

1. Comunicazioni.
2. Stato dell'arte delle azioni AQ del Dottorato e relative eventuali iniziative urgenti
3. Presa in carico Relazione della CPDS del Dipartimento di Ingegneria dell'Informazione
4. Analisi della scheda di autovalutazione predisposta ad aprile 2024
5. Istruzione e predisposizione Rapporto di riesame ciclico
6. Istruzione e predisposizione scheda di autovalutazione
7. Varie ed eventuali

Sono presenti: il Coordinatore del corso di Dottorato di Ricerca in Ingegneria dell'Informazione, Prof. Tommaso Isernia, la Prof.ssa Marina Mistretta (vicecoordinatrice), e la Prof.ssa Nadia Mammone. Su invito del Coordinatore partecipa, inoltre, la Prof.ssa Roberta Palmeri, segretaria del Collegio dei Docenti e già componente della Commissione di Qualità. È altresì presente, in rappresentanza dei dottorandi, il Dott. Alberto Arciello, nominato dall'assemblea degli studenti di dottorato del 10 dicembre 2025.

1. Comunicazioni.

1.1. Il coordinatore comunica che è in vigore il nuovo regolamento inerente ai Dottorati di Ricerca, emanato con DR 492 del 15/12/2025. All'art.3 il suddetto regolamento specifica che:

“Partecipa alle adunanze del Collegio dei Docenti un rappresentante dei Dottorandi la cui presenza è limitata alla trattazione di problemi didattici e organizzativi. Il rappresentante dei Dottorandi in seno al Collegio è uno studente iscritto al I o al II anno del corso dottorale, è eletto entro il mese di dicembre datutti i Dottorandi iscritti al Corso di Dottorato cui il Collegio si riferisce e permane nella carica per la durata di un biennio accademico. Il mandato scade, comunque, al conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca”.

Inoltre, l'art. 10 disciplina l'elezione delle rappresentanze studentesche in seno a Dipartimento, Collegio e Commissione di Qualità, come nel seguito riportato integralmente:

Articolo 10 - Rappresentanze studentesche

1. Le cariche elettive di rappresentante dei Dottorandi in seno al Consiglio del Dipartimento sede amministrativa del Dottorato, di rappresentante dei Dottorandi in seno al Collegio dei Docenti del

Dottorato e di rappresentante dei Dottorandi in seno alla Commissione di AQ del medesimo Dottorato, non sono tra loro incompatibili.

2. Un rappresentante dei Dottorandi, in nessun caso coincidente con le cariche di cui al precedente comma 1, è eletto come componente della Commissione paritetica docenti-studenti del Dipartimento sede amministrativa del Dottorato di Ricerca, secondo quanto previsto dall'art. 42, comma 5 dello Statuto di Ateneo e dal Regolamento di Ateneo per le elezioni delle rappresentanze studentesche in seno agli Organi Collegiali e di Governo dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria.

3. Le procedure elettorali per il rappresentante dei Dottorandi in seno al Collegio dei Docenti sono fissate dal Coordinatore del Dottorato di concerto con il Collegio dei Docenti, quelle per l'elezione dei rappresentanti dei Dottorandi nelle Commissioni paritetiche docenti-studenti sono disciplinate dal Regolamento di cui al precedente comma 2, quelle per l'elezione del rappresentante dei Dottorandi in seno al Consiglio di Dipartimento sono gestite dai Dipartimenti, secondo le previsioni dello Statuto di Ateneo e dei rispettivi regolamenti.

Alla luce del nuovo regolamento e considerato che non è stato possibile procedere alle elezioni nel mese di dicembre 2025, si rende necessario avviare con urgenza la procedura di elezione dei rappresentanti dei dottorandi in seno al Collegio dei Docenti e alla Commissione AQ del Dottorato. Il Coordinatore comunica che provvederà, eventualmente anche in coordinamento con il Direttore del DIIES, all'attivazione delle procedure elettorali, valutando l'eventuale accorpamento delle diverse elezioni.

1.2 Il Coordinatore comunica di aver ricevuto in data 30/12/2025 la relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti del DIIES. Le risultanze della relazione verranno discusse al successivo punto 3 dello OdG.

1.3 Il Coordinatore comunica che la Scheda di Monitoraggio Annuale, discussa e approvata dalla Commissione AQ del Dottorato, è stata successivamente approvata il giorno 16 dicembre u.s. dal Collegio di Dottorato, e presentata, senza ricevere alcun rilievo, nel successivo Consiglio di Dipartimento del 18 dicembre u.s.

2. Stato dell'arte delle azioni AQ del Dottorato e relative eventuali iniziative urgenti

La Commissione procede a una ricognizione collegiale sullo stato di avanzamento delle attività di AQ, con particolare riferimento al popolamento e all'aggiornamento del sito web del Dottorato. Pur rilevando significativi progressi, vengono individuate le seguenti criticità e opportunità di miglioramento:

- Il completamento/integrazione di informazioni riguardanti il complesso delle attività svolte anno per anno (seminari, audizioni, eventi di disseminazione) ed il calendario dei minicorsi
- La generazione/pubblicazione di contenuti visuali (foto, brevi video) ai fini di una più efficace esposizione dei contenuti e della complessiva realtà del Dottorato.
- La duplicazione in lingua inglese dell'intero sito, al fine di garantire una visibilità internazionale del Dottorato;

A tale riguardo, Il Coordinatore e la Vice-coordinatrice assumono l'impegno di sollecitare e coordinare il completamento delle azioni prioritarie, nonché di individuare una soluzione operativa per la versione in lingua inglese del sito.

3. Presa in carico Relazione della CPDS del DIIES

Facendo seguito a quanto comunicato al punto 1.2, Commissione prende visione delle parti della Relazione CPDS del DIIES pertinenti al Dottorato.

Le principali osservazioni riguardano:

- carenze informative sul sito del Dottorato in merito ad attività svolte, strutture coinvolte e modulistica;
- assenza di collegamenti alle tesi di dottorato;
- presenza di informazioni dissonanti;
- incompletezza di alcune informazioni relative all'Assicurazione della Qualità.

Si riportano di seguito i fatti puntuali identificati dalla CPDS e le rispettive azioni che la Commissione AQ intende intraprendere.

Fatto n. 1

FATTO	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Sul sito web del dottorato e nella pagina web di AQ del dottorato mancano alcune informazioni e documenti.	Collegio di Dottorato Commissione AQ Dottorato	Inserire informazioni e documenti mancanti

Risposta della Commissione AQ al Fatto n. 1

AZIONE	TEMPI E MODALITA' DI VERIFICA
Popolamento delle nuove pagine web predisposte per il Corso di Dottorato (Dottorandi, Tesi, Verbal, Attività, Acquisizione crediti didattici e di ricerca, Strutture, Partner, Photogallery). Duplicazione in lingua inglese dell'intero sito, al fine di garantire una visibilità internazionale del Dottorato. Completamento/integrazione di informazioni riguardanti il complesso delle attività svolte anno per anno (seminari, audizioni, eventi di disseminazione) ed il calendario dei minicorsi. Rendere uniformi le informazioni relative alla composizione della Commissione AQ del dottorato nelle pagine https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-ingegneria-dellinformazione-delle-infrastrutture-e-dellenergia-sostenibile-diies/ricerca/dottorato e https://www.unirc.it/ateneo/dipartimenti/dipartimento-di-ingegneria-dellinformazione-delle-infrastrutture-e-dellenergia-sostenibile-diies/il-dipartimento/qualita/qualita-del-dottorato-di-ricerca/commissione-aq-di-dottorato . Caricamento dei verbali delle riunioni della Commissione AQ nonché del Collegio.	Entro febbraio 2026 tutte le pagine saranno popolate. Il calendario delle attività sarà aggiornato in itinere sulla base degli eventi programmati. I verbali saranno aggiunti tempestivamente a valle di ciascuna riunione della Commissione o del Collegio.

Fatto n. 2

FATTO	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
L'esito e l'elaborazione del PQA dei questionari OPIS dei dottorandi è reso disponibile al Coordinatore con molto ritardo (quest'anno a dicembre 2025)	PQA	Organizzare meglio il flusso di lavoro in modo che queste informazioni siano disponibili entro settembre di ogni anno.

Risposta della Commissione AQ al Fatto n. 2

Pur non essendo stata chiamata in causa, la Commissione AQ è sensibile alla questione e pertanto si impegna a sollecitare il PQA all'invio delle schede OPIS in tempi più consoni a consentire un efficace monitoraggio del Corso di Dottorato.

Fatto n. 3

FATTO	ATTORE/I	AZIONE PROPOSTA
Non sono state raccolte le opinioni dei dottorandi del 38° ciclo	PQA	Predisporre un questionario per coloro che hanno finito il terzo anno e si apprestano alla discussione finale, ad esempio usando il format predisposto da ANVUR per il questionario dottori di ricerca.

Risposta della Commissione AQ al Fatto n. 3

Pur non essendo stata chiamata in causa, la Commissione AQ è sensibile alla questione e pertanto si impegna a predisporre un questionario per i dottorandi del 38° ciclo seguendo il format predisposto da ANVUR, da somministrare prima della discussione finale.

La CPDS segnala inoltre la necessità di anticipare temporalmente la raccolta delle OPIS, al fine di agevolarne l'analisi in sede di redazione della SMA. Tale indicazione viene presa in considerazione, rilevando tuttavia che la relativa responsabilità è in capo al Presidio di Qualità di Ateneo (PQA)..

4. Analisi della scheda di autovalutazione predisposta ad aprile 2024

Vista la sua possibile utilità ai fini dell'imminente predisposizione di Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) e Scheda di Autovalutazione, la Commissione prende visione della scheda di cui all'oggetto (allegato 1). La scheda ha un potenziale interesse sia per la sua stesura abbastanza recente (aprile 2024, TBC), sia perché il RRC richiede il confronto e la disamina delle azioni intraprese con precedenti documenti di analisi/riesame.

Il documento risulta, infatti, di effettivo interesse ai fini dei punti successivi dello OdG, anche se in tale documento, che pone in evidenza i pregi del Dottorato rispetto ai punti di attenzione e gli aspetti da Considerare di cui alla documentazione ANVUR, non sono di fatto evidenziate o suggerite azioni migliorative da mettere in atto.

5. Istruzione e predisposizione Rapporto di Riesame Ciclico

La Commissione prende visione del format di Ateneo, che prevede, per ciascun punto di attenzione (brevemente: progettazione, pianificazione e organizzazione, monitoraggio e miglioramento), le seguenti sezioni:

A) Mutamenti dall'ultimo riesame (anche in relazione ad azioni di miglioramento)

- B) Analisi della situazione sulla base dei dati e delle informazioni
- C) Obiettivi e azioni di miglioramento

Per i primi due punti di attenzione l'obiettivo è la verifica della presenza e del livello di attuazione dei processi di assicurazione della qualità nella fase di progettazione e nell'erogazione, rispettivamente. Il punto C è focalizzato sull'accertamento della capacità del Dottorato di riconoscere le criticità e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di ricerca e di definire le azioni correttive.

Al fine di procedere speditamente nella redazione del Rapporto di Riesame Ciclico, la Commissione concorda le seguenti scadenze operative:

- compilazione delle sezioni di analisi: entro lunedì 12 gennaio pv;
- definizione degli obiettivi e delle azioni di miglioramento: entro venerdì 16 gennaio pv.

A tal fine, il coordinatore prende l'incarico di istruire, con l'aiuto del Prof. Musolino, la parte di analisi della 'Progettazione', mentre la vicecoordinatrice Prof.ssa Mistretta prende l'incarico di istruire la parte 'Pianificazione e organizzazione. Infine, l'istruzione della parte 'Monitoraggio e miglioramento' viene assunta dalla Prof.ssa Mammone e del Dott. Arciello.

Interazioni telematiche e una riunione della Commissione AQ stabilita fin d'ora per venerdì 16 gennaio condurranno poi alla discussione e condivisione sia della sezione di analisi che della parte di definizione obiettivi e azioni di miglioramento.

6. Istruzione e predisposizione scheda di autovalutazione

La Commissione prende visione di vari esempi di schede di autovalutazione così come reperibili da PQA e documentazione pubblica. Si nota come tale scheda possa trarre utile vantaggio dalla parte di analisi del RRC, e la discussione di merito viene rinviata a una successiva riunione, successiva all'avanzamento del Rapporto di Riesame Ciclico.

7. Varie ed eventuali

Non essendoci varie ed eventuali la riunione si chiude alle ore 17.

Il Segretario verbalizzante

(Prof.ssa Marina Mistretta)



Il Coordinatore del Dottorato

(Prof. Tommaso Isernia)

